

# Teste de Arquitectura e Cálculo 2016-2017

Dep. Informática, Universidade do Minho  
José Proença & José Nuno Oliveira



8 Junho 2017 – com consulta – duração: 2h

## Sistemas de transição

**Exercício 1.** Considere os seguintes sistemas de transição.



1.1. Os estados  $s$  e  $t$  têm os mesmos traços? Se sim, explique quais; se não, dê um exemplo.

1.2. Diga se as seguintes propriedades se verificam para o primeiro sistema.

(a)  $s \models [b]tt$       (b)  $s \models \langle a \rangle \langle b \rangle \langle a \rangle [b]ff$       (c)  $s \models [a] \langle a \rangle \langle b \rangle tt$

1.3. Os estados  $s$  e  $t$  são bisimilares? **Justifique formalmente** a sua resposta, apresentando uma bisimulação ou utilizando o lema da invariância.

**Exercício 2.** Considere uma bisimulação (forte)  $\mathcal{R}$  qualquer entre estados de um mesmo sistema de transições.

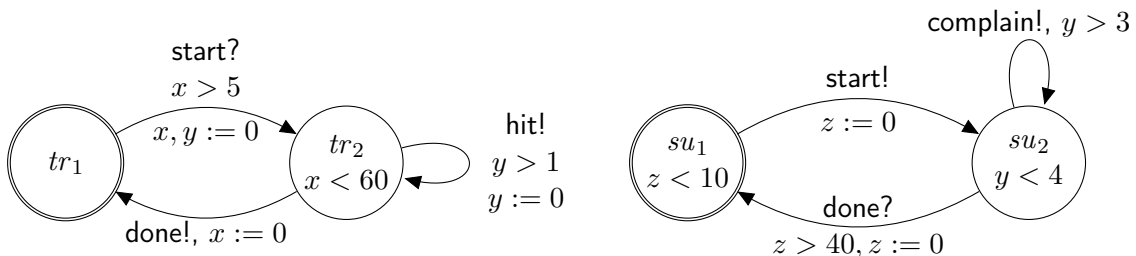
$\mathcal{R}$  tem de ser *simétrico*? Prove que sim ou dê um contra-exemplo de uma bisimulação não simétrica. (Relembre que uma relação  $S$  é simétrica se  $(a, b) \in S$  implica que  $(b, a) \in S$ .)

**Exercício 3.** Considere 4 processos em CCS  $P, P', Q, Q'$ . Mostre que, se  $P \sim P'$  e  $Q \sim Q'$  (i.e., se os LTS associados são bisimilares), então:

$$(P + Q) \sim (P' + Q').$$

## Modelação de sistemas de tempo real

**Exercício 4.** Considere a rede de autómatos de tempo real abaixo, que representa um trabalhador preguiçoso (esquerda) e um supervisor exigente (direita) em paralelo.



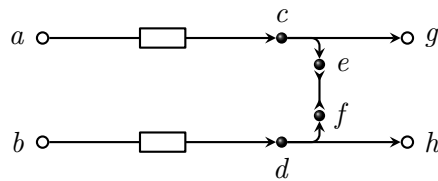
4.1. Explique porque é que os autómatos serão chamados “*trabalhador preguiçoso*” e “*supervisor exigente*”.

4.2. A rede de autómatos tem algum caminho (*trace*) com comportamento Zeno? E com Timelock? Se sim, indique o(s) caminho(s); se não, explique informalmente.

4.3. Desenhe um único autómato equivalente ao produto dos dois autómatos dados.

## Coordenação de interacções entre componentes

Exercício 5. Considere o conector Reo abaixo.



5.1. Desenhe o autómato de portas (*port automaton*) que dá a semântica ao conector, e explique informalmente o seu comportamento.

5.2. Apresente a tabela de coloração (*colouring table*) do conector quando o FIFO de cima está cheio e o de baixo vazio.

## Componentes coalgébricos

Exercício 6. Considere o combinador de MMM<sup>1</sup> que a seguir se define:

$$m \diamond m' = \mathbf{extr} \ m \oplus \mathbf{extl} \ m'$$

Sendo dadas as MMM  $I \xrightarrow[s]{m_1} O$  e  $J \xrightarrow[q]{m_2} P$ :

6.1. Identifique  $X, A$  e  $B$  em  $A \xrightarrow[X]{m_1 \diamond m_2} B$ . (Justifique a sua resposta.)

6.2. Explique por palavras suas o comportamento de  $m_1 \diamond m_2$ , usando, a título de exemplo, os componentes  $m_1 = \mathit{stack}$  e  $m_2 = \mathit{queue}$  abordados neste módulo da disciplina.

---

<sup>1</sup>Máquinas de Mealy monádicas.

## Anexo 1: semântica operacional do CCS

$$\begin{array}{c}
 \frac{}{\alpha.P \xrightarrow{\alpha} P} \text{(act)} \qquad \frac{P \xrightarrow{\alpha} P'}{P + Q \xrightarrow{\alpha} P'} \text{(sum-1)} \qquad \frac{Q \xrightarrow{\alpha} Q'}{P + Q \xrightarrow{\alpha} Q'} \text{(sum-2)} \qquad \frac{P \xrightarrow{\alpha} P'}{P \setminus L \xrightarrow{\alpha} P' \setminus L} \text{(res)} \quad \alpha, \bar{\alpha} \notin L \\
 \\
 \frac{P \xrightarrow{\alpha} P'}{P[f] \xrightarrow{f(\alpha)} P'[f]} \text{(rel)} \qquad \frac{P \xrightarrow{\alpha} P'}{P|Q \xrightarrow{\alpha} P'|Q} \text{(com1)} \qquad \frac{Q \xrightarrow{\alpha} Q'}{P|Q \xrightarrow{\alpha} P|Q'} \text{(com2)} \qquad \frac{P \xrightarrow{a} P' \quad Q \xrightarrow{\bar{a}} Q'}{P|Q \xrightarrow{\tau} P'|Q'} \text{(com3)}
 \end{array}$$

## Anexo 2: Semântica da lógica modal

$\mathcal{M}, w \models tt$	always
$\mathcal{M}, w \not\models ff$	always
$\mathcal{M}, w \models p$	iff $w \in V(p)$
$\mathcal{M}, w \models \neg\phi$	iff $\mathcal{M}, w \not\models \phi$
$\mathcal{M}, w \models \phi_1 \wedge \phi_2$	iff $\mathcal{M}, w \models \phi_1$ and $\mathcal{M}, w \models \phi_2$
$\mathcal{M}, w \models \phi_1 \rightarrow \phi_2$	iff $\mathcal{M}, w \not\models \phi_1$ or $\mathcal{M}, w \models \phi_2$
$\mathcal{M}, w \models \langle m \rangle \phi$	iff there exists $v \in W$ st $wR_mv$ and $\mathcal{M}, v \models \phi$
$\mathcal{M}, w \models [m]\phi$	iff for all $v \in W$ st $wR_mv$ and $\mathcal{M}, v \models \phi$
$\mathcal{M}, w \models i$	iff $w = V(i)$
$\mathcal{M}, w \models @_i\phi$	iff $\mathcal{M}, V(i) \models \phi$

## Anexo 3: Semântica de alguns conectores Reo

